

Fenntarthatósági mutatók
mérik hogyan valósulnak meg
a pénzügyi termék
fenntartható célkitűzései.

Fenntartható befektetés
olyan gazdasági
tevékenységbe történő
befektetés, amely hozzájárul
valamely környezeti vagy
társadalmi célkitűzéshez,
feltéve, hogy a befektetés
nem sérti jelentősen egyik
környezeti vagy társadalmi
célkitűzést sem, és a
befektetést befogadó
vállalkozások helyes
vállalatirányítási gyakorlatokat
követnek.

Az uniós taxonómia az (EU)
2020/852 rendeletben
meghatározott osztályozási
rendszer, amely létrehozta a
környezeti szempontból
fenntartható gazdasági
tevékenységek listáját. Az
említett rendelet nem
tartalmazza a társadalmi
szempontból fenntartható
gazdasági tevékenységek
listáját. A környezeti
célkitűzésű fenntartható
befektetések igazodhatnak a
taxonómiához, vagy nem.



V. MELLÉKLET

Mintadokumentum az (EU) 2019/2088 rendelet 9. cikkének (1)-(4a) bekezdésében, valamint az (EU) 2020/852 rendelet 5. cikke első bekezdésében említett pénzügyi termékek időszakos közzétételéhez

Termék neve: Valor Zöld Alap

Jogalany-azonosító (LEI): 5299003Z9VCUOV0SPX08

Fenntartható befektetési célkitűzés

Rendelkezett-e ez a pénzügyi termék fenntartható befektetési célkitűzéssel?

☒ Igen	☐ Nem
☒ Környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetéseket eszközölt: 100 % ☒ olyan gazdasági tevékenységekbe, amelyek az uniós taxonómia szerint környezeti szempontból fenntarthatónak minősülnek ☐ olyan gazdasági tevékenységekbe, amelyek az uniós taxonómia szerint nem minősülnek környezeti szempontból fenntarthatónak	☐ Környezeti/társadalmi (K/T) jellemzőket mozdított elő, és bár nem fenntartható befektetés volt a célja, fenntartható befektetések arányával rendelkezett.
☐ Társadalmi célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetéseket eszközölt:	☐ K/T jellemzőket mozdított elő, de nem eszközölt fenntartható befektetéseket.

Fenntartható befektetési célkitűzését milyen mértékben érte el a pénzügyi termék?

A Valor Zöld Alap az Alapkezelő ESG szabályzata szerint SFDR 9. cikk szerinti, fenntartható befektetési célt képviselő - ESG Impact - alap. A célkitűzés pozitív környezeti hatású, klímavédelmi, energiahatékonysági és körforgásos gazdasági jellegű befektetések megvalósítása. A referencia-időszak: 2023.01.01-2023.12.31.

A 2023. évi ESG jelentés alapján az Alap nem rendelkezett fosszilis tüzelőanyagok ágazatában működő vállalkozásokba eszközölt befektetéssel, vízbe történő kibocsátása 0 t/mEUR, veszélyes és radioaktív hulladék aránya 0,29 t/mEUR, és a portfóliócégek nem sértették az UNGC/OECD irányelveket. A 2023. évi portfólióban a Green Tyre Zrt., a SHOPPER PARK PLUS Nyrt. és a Köki Green Light Kft. szerepelt.

Hogyan teljesítettek a fenntarthatósági mutatók?

- 2023. évi ÜHG-összkibocsátás: 4 699 tCO₂e; karbonlábnym (Scope 1-3): 833 tCO₂e/mEUR; ÜHG-intenzitás: 1 246 tCO₂e/mEUR; Scope 1-2 karbonlábnym: 33 tCO₂e/mEUR.
- Nem megújuló energiafogyasztás és -termelés aránya: 82%; energiafogyasztási intenzitás nagy éghajlati hatású ágazatonként: 1,24 GWh/mEUR.
- Biológiai sokféleség szempontjából érzékeny területet hátrányosan érintő tevékenység nem volt; vitatott fegyvereknek való kitettség nem volt; balesetek aránya: 1,70.

...és a korábbi időszakokkal összehasonlítva?

- ÜHG-kibocsátás: 3 828 tCO₂e (2022) -> 4 699 tCO₂e (2023). Karbonlábnym: 810 -> 833 tCO₂e/mEUR.
- ÜHG-intenzitás: 1 468 -> 1 246 tCO₂e/mEUR. A 2023. évi ESG jelentés szerint az abszolút kibocsátás nőtt, befektetési értékkel arányosítva kisebb növekedés, árbevétel-arányosan pedig csökkenés volt tapasztalható.

• Nem megújuló energia aránya: 81% -> 82%; veszélyes és radioaktív hulladék aránya: 1,49 -> 0,29 t/mEUR; nem újrafeldolgozott hulladék: 12,10 -> 21,34 tonna; balesetek aránya: 0,99 -> 1,70.

Hogyan nem okoztak a fenntartható befektetések jelentős kárt egyetlen fenntartható befektetési célkitűzésnek sem?

A szakértői vizsgálat a „jelentős károkozás elkerülése” elv érvényesülését vizsgálta; a 2023. évi ESG jelentés szerint ez minden portfóliócég esetében teljesült. A 2023. évi technikai vizsgálati kritériumok táblázata alapján a Köki Green Light, a Green Tyre és a Shopper Park esetében a kritériumok teljesültek vagy teljesülni fognak.

Hogyan vették figyelembe a fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt káros hatások mutatóit?

A káros hatások indikátorait az Alap az ESG átvilágítás, a portfóliócégi adatszolgáltatás, a szakértői Scope 1-3 kibocsátás-számítás, a DNSH-vizsgálat és az éves ESG jelentés keretében vette figyelembe. További kiválasztott mutatók: nem újrafeldolgozott hulladék aránya és balesetek aránya.

Összhangban álltak-e a fenntartható befektetések az OECD multinacionális vállalkozásokra vonatkozó irányelveivel és az üzleti vállalkozások emberi jogi felelősségére vonatkozó ENSZ-irányelvekkel? Részletek:

A 2023. évi ESG jelentés nem azonosított UNGC/OECD irányelv-sértést. Az UNGC/OECD irányelvek betartásának nyomon követésére szolgáló eljárások és megfelelési mechanizmusok a portfóliócégeknél nem voltak biztosítottak.

Hogyan vette figyelembe ez a pénzügyi termék a fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt főbb káros hatásokat?

A pénzügyi termék a PAI-hatásokat az Alapkezelő Átvilágítási Politikája, a kizárási lista, a célvállalkozások ESG szempontú minősítése, a DNSH-vizsgálat, a portfóliócégi adatszolgáltatás és a 2023. évi ESG jelentés alapján vette figyelembe.

Melyek voltak e pénzügyi termék legnagyobb befektetéseai?

Legnagyobb befektetések	Ágazat	Eszközök %-a	Ország
SHOPPER PARK PLUS Nyrt.	Ingatlan / energiatermelés Napermű-fejlesztés	10%-20% között	Magyarország
Köki Green Light Kft.		<10%	Magyarország
Green Tyre Zrt.	Hulladék- újrahasznosítás	<10%	Magyarország

Mekkora volt a fenntarthatósággal kapcsolatos befektetések aránya?

100% Fenntartható, környezeti, taxonómiához igazodó.

Milyen volt az eszközallokáció?

100% Fenntartható, környezeti, taxonómiához igazodó.

Milyen gazdasági ágazatokban történtek a befektetések?

- Megújuló energia / naperőmű-fejlesztés.
- Kereskedelmi ingatlan / energiahatékonysági intézkedések.
- Hulladék újrahasznosítás.
- A beszámolási évben nem volt kitettség a fosszilis tüzelőanyagok ágazatában működő vállalkozásokkal szemben.



Milyen mértékben igazodtak az uniós taxonómiához a környezeti célkitűzésű fenntartható befektetések?

Szakértői vizsgálat alapján 100%-ban.

Fektetett-e be a pénzügyi termék fosszilis gázzal és/vagy atomenergiával kapcsolatos tevékenységek az uniós taxonómiának megfelelő¹²?

☐ Igen: [adott esetben részletezendő az alábbi grafikonokban]

☐ fosszilis gázba ☐ atomenergiába

☒ **Nem**

Az Alap 2023-ban nem rendelkezett fosszilis tüzelőanyagok ágazatában működő vállalkozásokba eszközölt befektetéssel. Az Alap kizárási listája az atomerőművek leállítását és építését, valamint meghatározott fosszilis tüzelőanyag-kitettségeket is kizár vagy korlátoz.

Mekkora volt az átállási és támogató tevékenységekbe eszközölt befektetések aránya?

100% támogató

Hogyan viszonyult az uniós taxonómiához igazodó befektetések százalékos aránya a korábbi referencia-időszakokhoz?

változatlanul 100%



Mekkora volt az uniós taxonómiához nem igazodó, környezeti célkitűzésű fenntartható befektetések aránya?

0%, nem volt ilyen.



Mekkora volt a társadalmi szempontból fenntartható befektetések aránya?

0%. Az Alap fenntartható befektetési célkitűzése környezeti jellegű; társadalmi célkitűzésű fenntartható befektetési arány nem került számszerűsítésre.



o Ilyen fenntartható befektetések környezeti célkitűzéssel, amelyek **nem veszik figyelembe a kritériumokat** a környezeti szempontból fenntartható gazdasági tevékenységekre vonatkozóan az uniós taxonómia szerint.

¹² A fosszilis gázzal és/vagy atomenergiával kapcsolatos tevékenységek csak akkor felelnek meg az uniós taxonómiának, ha hozzájárulnak az éghajlatváltozás korlátozásához („az éghajlatváltozás mérséklése”), és nem okoznak jelentős kárt egyetlen uniós taxonómiai célkitűzésnek sem – lásd a bal margón található magyarázó megjegyzést. Az uniós taxonómiának megfelelő fosszilis gázzal és atomenergiával kapcsolatos gazdasági tevékenységekre vonatkozó teljes kritériumrendszert a Bizottság (EU) 2022/1214 felhatalmazáson alapuló rendelete határozza meg.



Milyen befektetések tartoztak a „nem fenntartható” kategóriába, mi volt a céljuk, és voltak-e minimális környezeti vagy társadalmi biztosítékok?

Az Alap összes befektetése fenntartható volt.



Milyen intézkedéseket hoztak a fenntartható befektetési célkitűzés elérése érdekében a referencia-időszakban?

- Portfóliócégi adatgyűjtés az ÜHG-, energia-, víz-, hulladék-, társadalmi és vállalatirányítási mutatókra.
- Portfóliócégi támogatása az ESG szempontok fokozottabb figyelembevételében.
- Szakértői Scope 1-3 kibocsátásértékelés, beleértve a naperőmű-fejlesztést, a hulladék-újrahasznosító projektet és az ingatlanportfólió módszertanát.
- A portfóliócégek DNSH-vizsgálata és a technikai vizsgálati kritériumok felülvizsgálata.
- A fosszilis ágazatot és más korlátozott kitettségeket érintő kizárási lista alkalmazása.
- A 2022. és 2023. évi PAI-mutatók évek közötti összehasonlítása.



Hogyan teljesített ez a pénzügyi termék a fenntartható referenciaértékhez képest?

Az Alapkezelő az IPCC 1,5 C-os globális felmelegedésről szóló különjelentésében említett, 1,5 C-ot nem vagy csak korlátozottan túllépő forgatókönyvet használja referencia-hőmérsékleti forgatókönyvként. A Valor Zöld Alap esetében az EU Párizsi Célok Benchmarkhoz igazított private equity/hitel benchmark alkalmazása szerepel: A portfólió szén-dioxid intenzitása legalább 50%-kal kisebb kell legyen, mint egy átlagos piaci portfólió intenzitása.

A Fenntarthatósági Kutató Bt. nyilatkozata alapján a legfrissebb tényadatok 2021-re vonatkoznak: 2021-ben 64 218 000 tonna CO₂e volt. A GDP 55 204 977 millió Ft volt 2021-ben a KSH adatai alapján. Fentiek alapján a hazai karbonintenzitás: 1,163 tonna CO₂e/millió Ft. A szakértő javasolta, hogy csak a Scope 1-2 kibocsátásokkal történjen az összehasonlítás, mert a kibocsátási leltár sem kezeli a Scope 3 kibocsátásokat összehasonlítható módon.

Fentiek alapján a hazai karbon intenzitás 1,16 tonna CO₂e/MFt, így a megfelelési érték 193 tCO₂e/M€-ban (0,58 tCO₂e/MFt) határozható meg. A Valor Zöld Alap portfóliójának Scope 1-2 karbonlábnyma 33 tCO₂e/M€, amely a küszöbértéknél alacsonyabb. A karbon-intenzitás a befektetést befogadó vállalkozások főbb káros hatásait a legtöbb esetben jól tükrözi; a gumihulladék-újrahasznosító cég esetében ugyanakkor a pozitív körforgásos gazdasági hatás a mutatóban nem jelenik meg.

● Miben tért el a referenciaérték egy széles piaci indextől?

A referenciaérték klíma- és karbonintenzitás-alapú, és az uniós Párizsi Megállapodáshoz igazodó referenciaérték logikájához igazodik; a széles piaci indexek nem feltétlenül követik ugyanazt az 1,5 °C-os dekarbonizációs pályát vagy kizárási módszertant.

● Hogyan teljesített ez a pénzügyi termék a referenciaérték fenntartható befektetési célkitűzéssel való összhangjának meghatározására szolgáló fenntarthatósági mutatók tekintetében?

A portfólió a megadott Scope 1-2 karbonintenzitási küszöb alatt teljesített. A portfólió karbonintenzitása így a magyar gazdaság átlagos értékének mintegy 9%-a, az 50%-os referenciaértéknek pedig így mintegy 17%-a.

A 33 tCO₂e/M€ Scope 1-2 karbonlábnyma a 193 tCO₂e/M€ megfelelési érték alatt van.

● Hogyan teljesített ez a pénzügyi termék a referenciaértékhez képest?

A portfólió a megadott Scope 1-2 karbonintenzitási küszöb alatt teljesített.

● Hogyan teljesített ez a pénzügyi termék a széles piaci indexhez képest?

A jelentésben használt magyar gazdasági karbonintenzitási referenciához képest a portfólió 1-2. körbe tartozó karbonlábnyoma a megadott küszöb alatt volt. További széles piaci indexhez viszonyított összehasonlítás nem készült.